

# 平成29年度市民満足度調査結果

平成29年10月

白河市

## 目 次

1	調査の概要	1
2	調査の結果	2
2-1	回答者の属性	2
2-2	市の施策に対する満足度と重要度	5
(1)	指数の算出	6
(2)	ポートフォリオ分析	9
(3)	施策の満足度と重要度の分布	10
(4)	分野別 施策の満足度と重要度の位置付け	11
(5)	属性と満足度・重要度の関連	13
2-3	市の施策に対するご意見・ご要望	16
3	平成27年度調査との経年比較	20
3-1	経年比較を行う調査の概要	20
3-2	調査結果の経年比較	21
(1)	満足度別 取組み・施策の比較	22
(2)	重要度別 取組み・施策の比較	23

## 1 調査の概要

### (1) 目的

現状の市の行政サービスについて、市民がどう感じているのかをとらえることで、市民ニーズを把握し、今後の行政サービス改善の基礎資料とする。

### (2) 対象者

20歳以上の市民1,500人

### (3) 抽出方法

平成29年7月1日現在の住民基本台帳から無作為抽出

### (4) 調査期間

平成29年8月10日～平成29年8月31日

### (5) 調査方法

郵送による調査票の配布・回収

### (6) 回収状況

回収数：462人（回収率：30.8%）

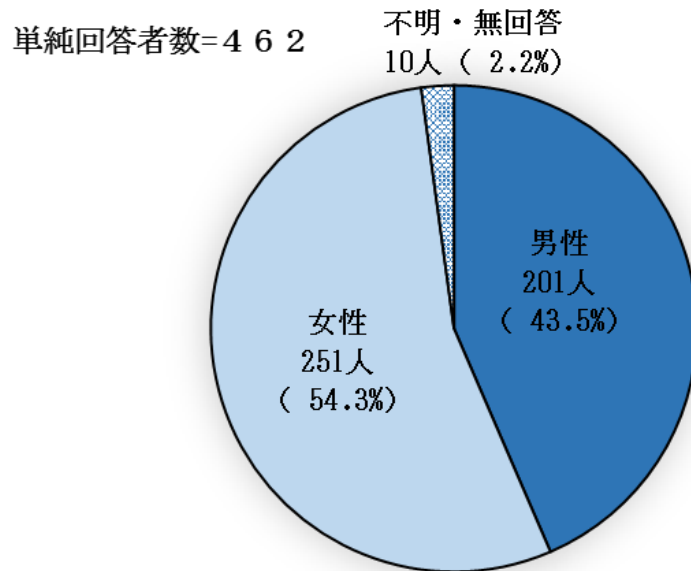
### (7) 報告書の見方

図表中において「不明・無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものである。

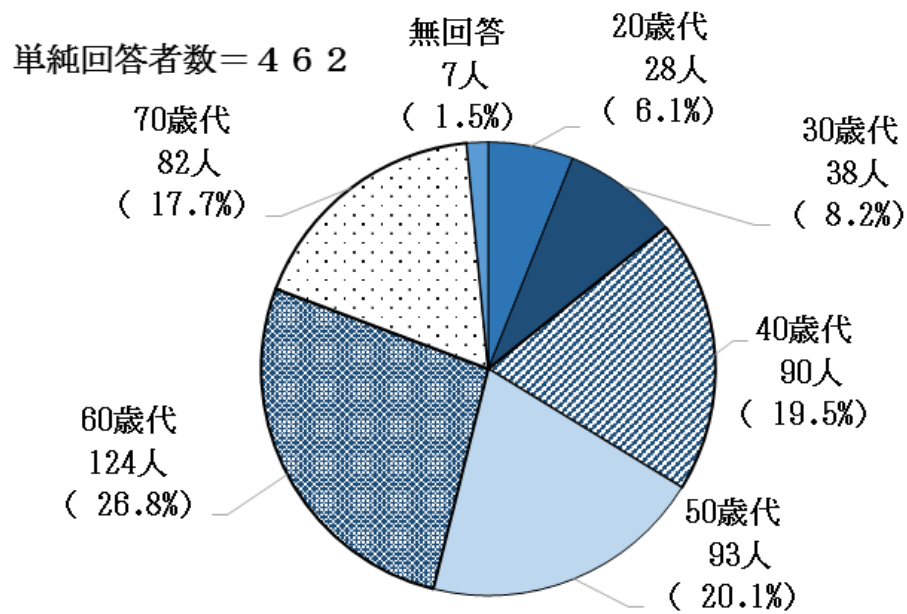
## 2 調査の結果

### 2-1 回答者の属性

#### (1) 性別

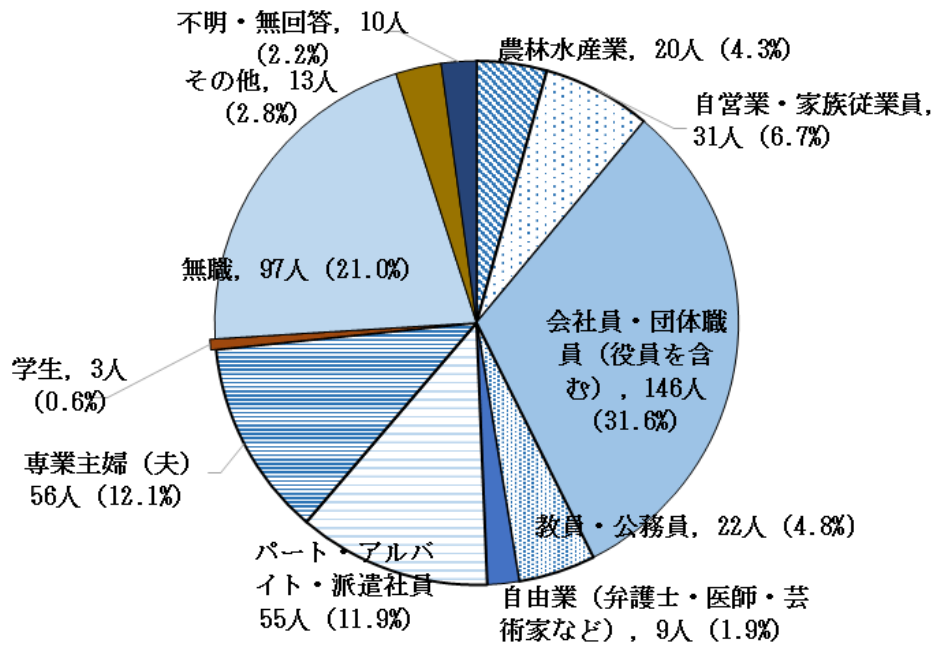


#### (2) 年齢

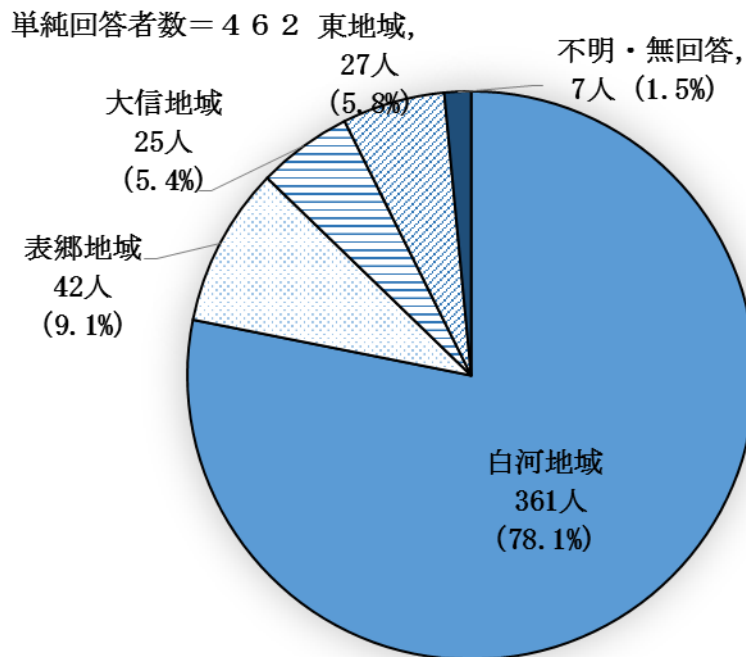


(3) 職業

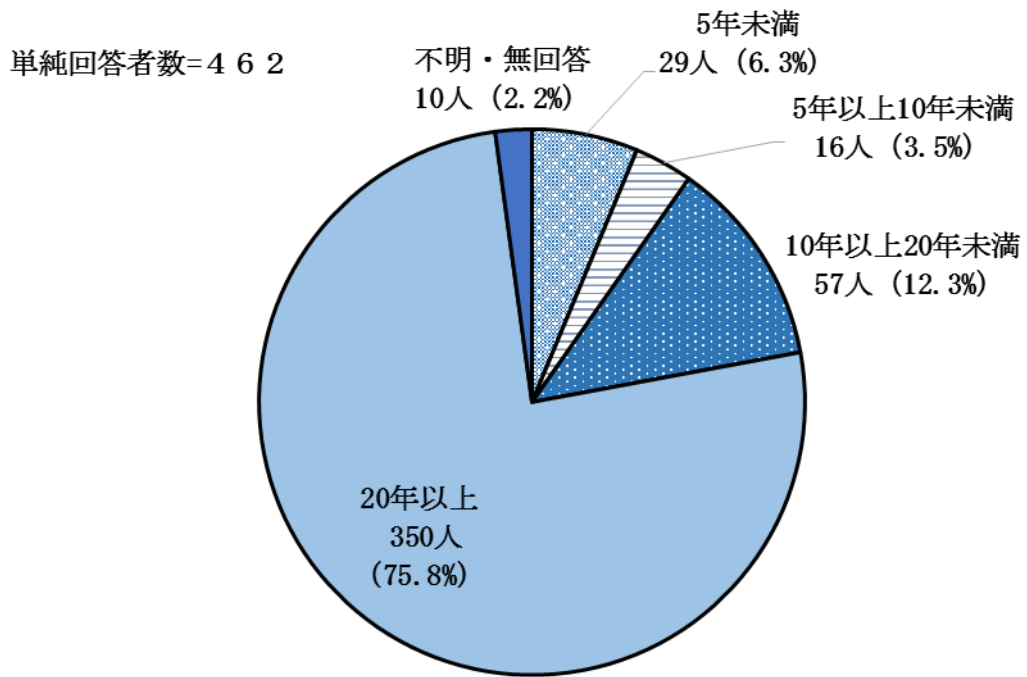
単純回答者数 = 462



(4) 居住地域



(5) 居住年数



## 2-2 市の施策に対する重要度と満足度

「白河市第2次総合計画」に掲げる7分野37施策について、各施策の重要度と満足度を5段階で評価してもらい、その結果を加重平均によって指数で表した。

満足度の評価・・・満足、やや満足、普通、やや不満、不満

重要度の評価・・・重要、やや重要、どちらともいえない、あまり重要ではない、重要ではない

### ●分野及び施策

#### 1) 安全・安心分野

---

- 1 防災・減災対策の充実
- 2 消防・救急体制の強化
- 3 交通安全対策の充実
- 4 防犯・消費生活対策の充実
- 5 原子力災害対策の推進

#### 2) 健康・福祉・医療分野

---

- 6 健康づくり・健康管理の推進
- 7 医療体制の充実
- 8 子育て支援の推進
- 9 高齢者福祉の推進
- 10 障がい者福祉の推進
- 11 地域福祉の充実

#### 3) 産業・雇用分野

---

- 12 商業の振興
- 13 工業の振興
- 14 農林業の振興
- 15 観光の振興
- 16 雇用環境・就労環境の充実
- 17 再生可能エネルギーの推進

#### 4) 教育・生涯学習分野

---

- 18 生きる力と思いやりを育む教育の充実
- 19 青少年の健全な育成
- 20 生涯学習社会の実現
- 21 文化・スポーツの振興
- 22 歴史や伝統文化の保存・継承

#### 5) 都市基盤分野

---

- 23 魅力ある街並みの形成
- 24 快適な道路網の整備
- 25 良好な居住環境の整備
- 26 公共交通の充実
- 27 安全で安定した水の供給
- 28 衛生的で快適な下水道の整備

## 6) 環境分野

---

- 29 資源循環型社会の形成
- 30 地域環境の保全
- 31 緑豊かで身近な自然環境の保全と創出

## 7) コミュニティ・行財政分野

---

- 32 市民との協働による地域づくり
- 33 人権尊重・男女共同参画社会の推進
- 34 多様な交流と連携の推進
- 35 開かれた市政の推進
- 36 効果的・効率的な行政運営の推進
- 37 健全な財政運営の推進

### (1) 指数の算出

各施策の満足度と重要度の指数を以下の算出式によって求めた。

指数が高いものほど満足あるいは重要と感じており、指数が低いものほど不満あるいは重要ではないと感じていることとなる。

#### ◆満足度の指数の算出式

$$\text{指数} = \frac{\text{「満足」} \times 2 \text{点} + \text{「やや満足」} \times 1 \text{点} + \text{「普通」} \times 0 \text{点} \\ + \text{「やや不満」} \times -1 \text{点} + \text{「不満」} \times -2 \text{点}}{\text{回答者総数} - (\text{不明} \cdot \text{無回答数})}$$

#### ◆重要度の指数の算出式

$$\text{指数} = \frac{\text{「重要」} \times 2 \text{点} + \text{「やや重要」} \times 1 \text{点} + \text{「どちらともいえない」} \times 0 \text{点} \\ + \text{「あまり重要ではない」} \times -1 \text{点} + \text{「重要ではない」} \times -2 \text{点}}{\text{回答者総数} - (\text{不明} \cdot \text{無回答数})}$$



■加重平均後の満足度・重要度の指数・順位

番号	施策	分野	満足度		重要度	
			指数	順位	指数	順位
1	防災・減災対策の充実	安全・安心	0.44	20	1.56	2
2	消防・救急体制の強化	安全・安心	0.79	2	1.51	4
3	交通安全対策の充実	安全・安心	0.71	4	1.10	14
4	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心	0.50	11	1.12	13
5	原子力災害対策の推進	安全・安心	0.62	7	1.51	5
6	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療	0.48	15	1.07	15
7	医療体制の充実	健康・福祉・医療	0.36	28	1.59	1
8	子育て支援の推進	健康・福祉・医療	0.53	10	1.44	7
9	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療	0.34	30	0.89	28
10	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療	0.49	14	1.23	10
11	地域福祉の充実	健康・福祉・医療	0.21	35	0.79	30
12	商業の振興	産業・雇用	0.30	33	0.73	33
13	工業の振興	産業・雇用	0.42	21	1.03	17
14	農林業の振興	産業・雇用	0.41	22	0.98	21
15	観光の振興	産業・雇用	0.63	6	0.94	23
16	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用	0.21	36	0.99	20
17	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用	0.38	26	0.92	24
18	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習	0.40	24	0.74	32
19	青少年の健全な育成	教育・生涯学習	0.50	12	0.91	25
20	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習	0.32	32	0.54	36
21	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習	0.65	5	0.90	26
22	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習	0.47	18	0.85	29
23	魅力ある街並みの形成	都市基盤	0.41	23	0.69	35
24	快適な道路網の整備	都市基盤	0.50	13	1.47	6
25	良好な居住環境の整備	都市基盤	0.45	19	0.90	27
26	公共交通の充実	都市基盤	0.40	25	1.25	9
27	安全で安定した水の供給	都市基盤	0.80	1	1.54	3
28	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤	0.54	9	1.03	18
29	資源循環型社会の形成	環境	0.37	27	1.42	8
30	地域環境の保全	環境	0.48	16	1.16	12
31	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境	0.57	8	1.07	16
32	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政	0.48	17	0.79	31
33	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政	0.00	37	0.54	37
34	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政	0.34	31	0.70	34
35	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政	0.73	3	0.98	22
36	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政	0.35	29	1.01	19
37	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政	0.30	34	1.20	11

## ◆満足度別の順位

順位	番号	施策	分野	指数
1	27	安全で安定した水の供給	都市基盤	0.80
2	2	消防・救急体制の強化	安全・安心	0.79
3	35	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政	0.73
4	3	交通安全対策の充実	安全・安心	0.71
5	21	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習	0.65
6	15	観光の振興	産業・雇用	0.63
7	5	原子力災害対策の推進	安全・安心	0.62
8	31	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境	0.57
9	28	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤	0.54
10	8	子育て支援の推進	健康・福祉・医療	0.53
11	4	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心	0.50
12	19	青少年の健全な育成	教育・生涯学習	0.50
13	24	快適な道路網の整備	都市基盤	0.50
14	10	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療	0.49
15	6	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療	0.48
16	30	地域環境の保全	環境	0.48
17	32	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政	0.48
18	22	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習	0.47
19	25	良好な居住環境の整備	都市基盤	0.45
20	1	防災・減災対策の充実	安全・安心	0.44
21	13	工業の振興	産業・雇用	0.42
22	14	農林業の振興	産業・雇用	0.41
23	23	魅力ある街並みの形成	都市基盤	0.41
24	18	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習	0.40
25	26	公共交通の充実	都市基盤	0.40
26	17	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用	0.38
27	29	資源循環型社会の形成	環境	0.37
28	7	医療体制の充実	健康・福祉・医療	0.36
29	36	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政	0.35
30	9	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療	0.34
31	34	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政	0.34
32	20	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習	0.32
33	12	商業の振興	産業・雇用	0.30
34	37	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政	0.30
35	11	地域福祉の充実	健康・福祉・医療	0.21
36	16	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用	0.21
37	33	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政	0.00

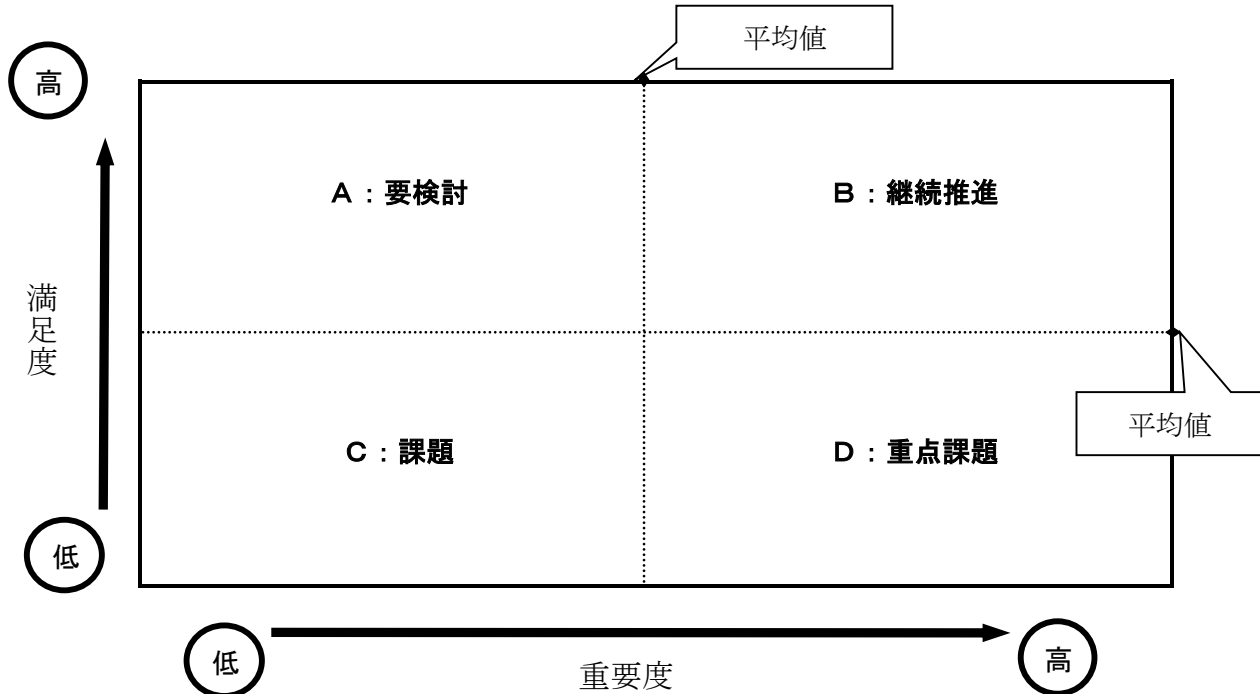
## ◆重要度別の順位

順位	番号	施策	分野	指数
1	7	医療体制の充実	健康・福祉・医療	1.59
2	1	防災・減災対策の充実	安全・安心	1.56
3	27	安全で安定した水の供給	都市基盤	1.54
4	2	消防・救急体制の強化	安全・安心	1.51
5	5	原子力災害対策の推進	安全・安心	1.51
6	24	快適な道路網の整備	都市基盤	1.47
7	8	子育て支援の推進	健康・福祉・医療	1.44
8	29	資源循環型社会の形成	環境	1.42
9	26	公共交通の充実	都市基盤	1.25
10	10	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療	1.23
11	37	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政	1.20
12	30	地域環境の保全	環境	1.16
13	4	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心	1.12
14	3	交通安全対策の充実	安全・安心	1.10
15	6	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療	1.07
16	31	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境	1.07
17	13	工業の振興	産業・雇用	1.03
18	28	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤	1.03
19	36	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政	1.01
20	16	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用	0.99
21	14	農林業の振興	産業・雇用	0.98
22	35	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政	0.98
23	15	観光の振興	産業・雇用	0.94
24	17	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用	0.92
25	19	青少年の健全な育成	教育・生涯学習	0.91
26	21	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習	0.90
27	25	良好な居住環境の整備	都市基盤	0.90
28	9	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療	0.89
29	22	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習	0.85
30	11	地域福祉の充実	健康・福祉・医療	0.79
31	32	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政	0.79
32	18	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習	0.74
33	12	商業の振興	産業・雇用	0.73
34	34	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政	0.70
35	23	魅力ある街並みの形成	都市基盤	0.69
36	20	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習	0.54
37	33	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政	0.54

## (2) ポートフォリオ分析

重要度の平均値と満足度の平均値によって散布図を4つの現象に分けた場合、相対的な評価として以下のカテゴリーに施策が分類される。

### ■重要度と満足度のポートフォリオ図



#### A：要検討

重要度は低く、満足度は高くなっている。現状を維持しつつ、内容によっては見直しの検討が必要である。

#### B：継続推進

重要度も満足度も高くなっている。引き続き、満足度に対する高い評価が得られるよう、取組みの継続実施が必要である。

#### C：課題

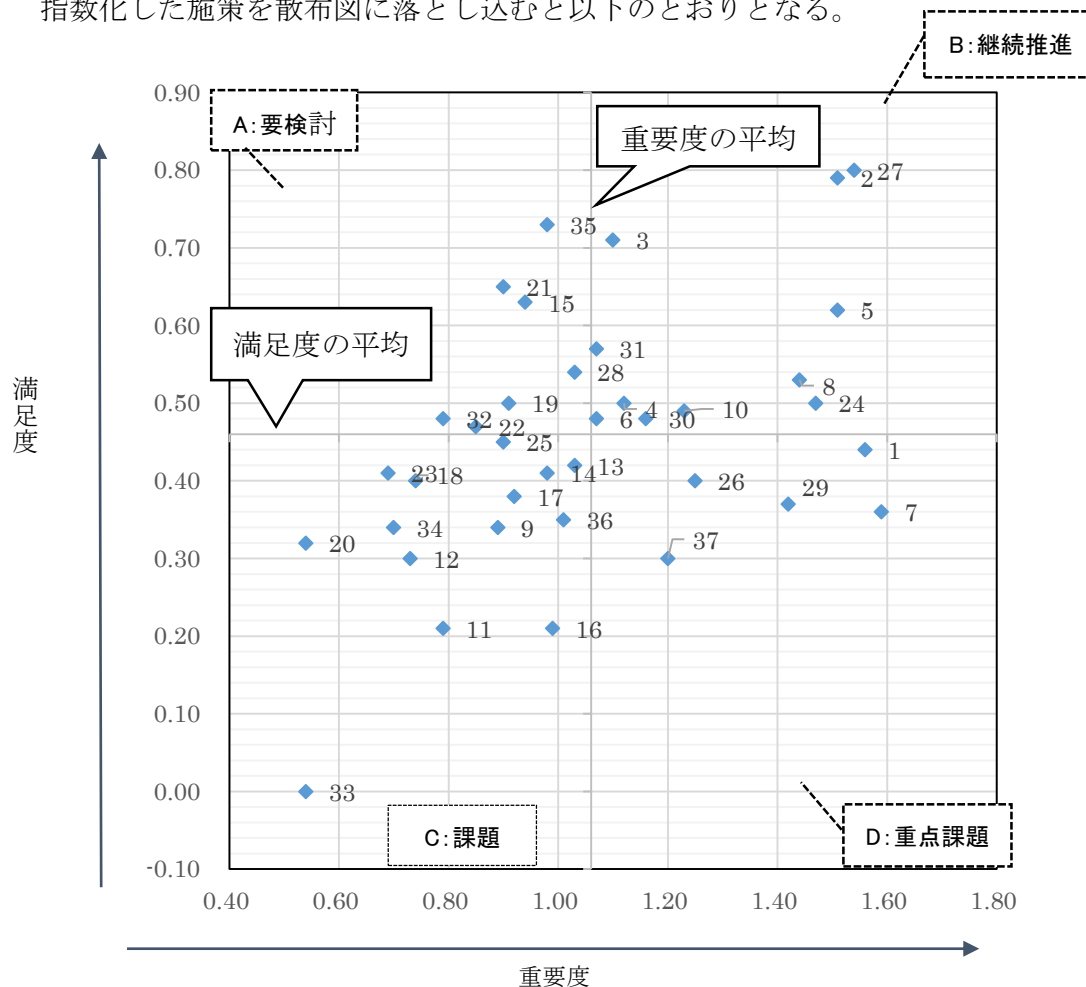
重要度も満足度も低くなっている。現時点では優先度が低くなっていることから、必要性に応じた推進・見直しが求められる。

#### D：重点課題

重要度は高く、満足度は低くなっている。最も課題のある施策であるため、今後、優先的に改善に取り組んでいくことが重要である。

### (3) 施策の満足度と重要度の分布

指数化した施策を散布図に落とし込むと以下のとおりとなる。



A: 要検討		B: 継続推進		C: 課題		D: 重点課題	
15	観光の振興	2	消防・救急体制の強化	9	高齢者福祉の推進	1	防災・減災対策の充実
19	青少年の健全な育成	3	交通安全対策の充実	11	地域福祉の充実	7	医療体制の充実
21	文化・スポーツの振興	4	防犯・消費生活対策の充実	12	商業の振興	26	公共交通の充実
22	歴史や伝統文化の保存・継承	5	原子力災害対策の推進	13	工業の振興	29	資源循環型社会の形成
28	衛生的で快適な下水道の整備	6	健康づくり・健康管理の推進	14	農林業の振興	37	健全な財政運営の推進
32	市民との協働による地域づくり	8	子育て支援の推進	16	雇用環境・就労環境の充実		
35	開かれた市政の推進	10	障がい者福祉の推進	17	再生可能エネルギーの推進		
		24	快適な道路網の整備	18	生きる力と思いやりを育む教育の充実		
		27	安全で安定した水の供給	20	生涯学習社会の実現		
		30	地域環境の保全	23	魅力ある街並みの形成		
		31	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	25	良好な居住環境の整備		
				33	人権尊重・男女共同参画社会の推進		
				34	多様な交流と連携の推進		
				36	効果的・効率的な行政運営の推進		

#### (4) 分野別 施策の重要度と満足度の位置付け

##### 1) 安全・安心分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
1	防災・減災対策の充実	0.44	1.56	D:重点課題
2	消防・救急体制の強化	0.79	1.51	B:継続推進
3	交通安全対策の充実	0.71	1.10	B:継続推進
4	防犯・消費生活対策の充実	0.50	1.12	B:継続推進
5	原子力災害対策の推進	0.62	1.51	B:継続推進

この分野の施策は満足度・重要度ともに高く、概ね市民の評価は良いため、継続実施が相当である。しかし、「防災・減災対策の充実」は重要度が高く満足度が低い  
ため、取組みに改善が必要である。

##### 2) 健康・福祉・医療分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
6	健康づくり・健康管理の推進	0.48	1.07	B:継続推進
7	医療体制の充実	0.36	1.59	D:重点課題
8	子育て支援の推進	0.53	1.44	B:継続推進
9	高齢者福祉の推進	0.34	0.89	C:課題
10	障がい者福祉の推進	0.49	1.23	B:継続推進
11	地域福祉の充実	0.21	0.79	C:課題

この分野の施策の半数は満足度・重要度ともに高い。残りの半数については、  
「高齢者福祉の推進」「地域福祉の充実」は満足度・重要度ともに低く、必要に  
応じた取組みの見直しが求められる。「医療体制の充実」は重要度が高いが満足度  
は低いため、取組みの改善が必要である。

##### 3) 産業・雇用分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
12	商業の振興	0.30	0.73	C:課題
13	工業の振興	0.42	1.03	D:重点課題
14	農林業の振興	0.41	0.98	C:課題
15	観光の振興	0.63	0.94	A:要検討
16	雇用環境・就労環境の充実	0.21	0.99	D:重点課題
17	再生可能エネルギーの推進	0.38	0.92	C:課題

全体的に満足度が低い。重要度が高く満足度が低い「商業の振興」「雇用環境・  
就労環境の充実」は、取組みに改善が必要である。その他については重要度・満足  
度が低いため、施策自体の見直しが必要である。「観光の振興」については、現状  
を維持しつつ必要に応じて見直しが求められる。

#### 4) 教育・生涯学習分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
18	生きる力と思いやりを育む教育の充実	0.40	0.74	C:課題
19	青少年の健全な育成	0.50	0.91	A:要検討
20	生涯学習社会の実現	0.32	0.54	C:課題
21	文化・スポーツの振興	0.65	0.90	A:要検討
22	歴史や伝統文化の保存・継承	0.47	0.85	A:要検討

全ての施策の重要度が低い。「青少年の健全な育成」「文化・スポーツの振興」「歴史や伝統文化の保存・継承」については満足度が高いが、内容によって見直しが必要である。その他は満足度も低く、優先度が低いことから必要に応じた見直しが求められる。

#### 5) 都市基盤分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
23	魅力ある街並みの形成	0.41	0.69	C:課題
24	快適な道路網の整備	0.50	1.47	B:継続推進
25	良好な居住環境の整備	0.45	0.90	C:課題
26	公共交通の充実	0.40	1.25	D:重点課題
27	安全で安定した水の供給	0.80	1.54	B:継続推進
28	衛生的で快適な下水道の整備	0.54	1.03	A:要検討

施策によって満足度と重要度にばらつきがある。生活に直結する「快適な道路網の整備」「安全で安定した水の供給」「公共交通の充実」は重要度が高い。うち、前2施策は満足度も高い。対して、一部の市民が利用する取組みがある「魅力ある街並みの形成」「良好な居住環境の整備」は、満足度・重要度がともに低い。

#### 6) 環境分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
29	資源循環型社会の形成	0.37	1.42	D:重点課題
30	地域環境の保全	0.48	1.16	B:継続推進
31	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	0.57	1.07	B:継続推進

どの施策も重要度が高い。そのうち「資源循環型社会の形成」は満足度が低く、優先的に取組みの改善が求められる。

#### 7) コミュニティ・行財政分野

	施策	満足度	重要度	位置付け
32	市民との協働による地域づくり	0.48	0.79	A:要検討
33	人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.00	0.54	C:課題
34	多様な交流と連携の推進	0.34	0.70	C:課題
35	開かれた市政の推進	0.73	0.98	A:要検討
36	効果的・効率的な行政運営の推進	0.35	1.01	C:課題

37	健全な財政運営の推進	0.30	1.20	B:継続推進
----	------------	------	------	--------

この分野では、「健全な財政運営の推進」以外は、重要性が低いと評価されている。特に「人権尊重・男女共同参画社会の推進」は満足度と重要度が全施策のなかで最も低いため、優先的に必要に応じた推進・見直しが求められる。

### (6) 属性と満足度・重要度の関連

市の施策に対する満足度と重要度について、属性別（性別、年齢等）に上位・下位3施策を表示し、満足度・重要度の相違を表した。

表中の  は、全体順位が上位・下位3施策以外の施策である。

#### ◆満足度

	1位	2位	3位	35位	36位	37位
全体	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	開かれた市政の推進	地域福祉の充実	雇用環境・就労環境の充実	人権尊重・男女共同参画社会の推進

性別	1位	2位	3位	35位	36位	37位
男性	消防・救急体制の強化	安全で安定した水の供給	開かれた市政の推進	商業の振興	地域福祉の充実	雇用環境・就労環境の充実
女性	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	開かれた市政の推進	雇用環境・就労環境の充実	人権尊重・男女共同参画社会の推進	地域福祉の充実

年齢	1位	2位	3位	35位	36位	37位
20歳代	観光の振興	文化・スポーツの振興	交通安全対策の充実	効率的・効率的な行政運営	生きる力と思いやりを育む教育の充実	健全な財政運営の推進
30歳代	交通安全対策の充実	安全で安定した水の供給	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	生涯学習社会の実現	健全な財政運営の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進
40歳代	消防・救急体制の強化	交通安全対策の充実	安全で安定した水の供給	医療体制の充実	健全な財政運営の推進	地域福祉の充実
50歳代	消防・救急体制の強化	安全で安定した水の供給	開かれた市政の推進	商業の振興	人権尊重・男女共同参画社会の推進	雇用環境・就労環境の充実
60歳代	開かれた市政の推進	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	人権尊重・男女共同参画社会の推進	雇用環境・就労環境の充実	高齢者福祉の推進
70歳代	安全で安定した水の供給	開かれた市政の推進	交通安全対策の充実	人権尊重・男女共同参画社会の推進	地域福祉の充実	雇用環境・就労環境の充実

職業	1位	2位	3位	35位	36位	37位
農林水産業	安全で安定した水の供給	子育て支援の推進	防犯・消費生活対策の充実	商業の振興	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進
自営業・家族従業員	防災・減災対策の充実	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	多様な交流と連携の推進	地域福祉の充実	人権尊重・男女共同参画社会の推進
会社員・団体職員(役員を含む)	医療体制の充実	原子力災害対策の推進	防災・減災対策の充実	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現
教員・公務員	防災・減災対策の充実	消防・救急体制の強化	子育て支援の推進	生涯学習社会の実現	再生可能エネルギーの推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進
自由業(弁護士、医師等)	消防・救急体制の強化	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	地域福祉の充実	市民との協働による地域づくり	魅力ある街並みの形成
パート・アルバイト・派遣社員	医療体制の充実	原子力災害対策の推進	消防・救急体制の強化	魅力ある街並みの形成	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現
専業主婦(夫)	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	安全で安定した水の供給	生きる力と思いやりを育む教育の充実	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現
学生	—	—	—	—	—	—
無職	安全で安定した水の供給	防災・減災対策の充実	快適な道路網の整備	生涯学習社会の実現	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進
その他	原子力災害対策の推進	安全で安定した水の供給	工業の振興	生涯学習社会の実現	商業の振興	魅力ある街並みの形成

※学生・・・回答者が少ないため除く。



居住地域	1位	2位	3位	35位	36位	37位
白河地域	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	安全で安定した水の供給	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現
表郷地域	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	原子力災害対策の推進	生涯学習社会の実現	人権尊重・男女共同参画社会の推進	魅力ある街並みの形成
大信地域	安全で安定した水の供給	快適な道路網の整備	公共交通の充実	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生きる力と思いやりを育む教育の充実	生涯学習社会の実現
東地域	快適な道路網の整備	消防・救急体制の強化	安全で安定した水の供給	生涯学習社会の実現	魅力ある街並みの形成	人権尊重・男女共同参画社会の推進
居住年数	1位	2位	3位	35位	36位	37位
5年未満	子育て支援の推進	医療体制の充実	消防・救急体制の強化	市民との協働による地域づくり	生きる力と思いやりを育む教育の充実	生涯学習社会の実現
5年以上10年未満	防災・減災対策の充実	子育て支援の推進	消防・救急体制の強化	多様な交流と連携の推進	商業の振興	生涯学習社会の実現
10年以上20年未満	原子力災害対策の推進	防災・減災対策の充実	医療体制の充実	商業の振興	魅力ある街並みの形成	生涯学習社会の実現
20年以上	医療体制の充実	安全で安定した水の供給	防災・減災対策の充実	多様な交流と連携の推進	生涯学習社会の実現	人権尊重・男女共同参画社会の推進

◆重要度

	1位	2位	3位	35位	36位	37位
全体	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	安全で安定した水の供給	魅力ある街並みの形成	生涯学習社会の実現	人権尊重・男女共同参画社会の推進

性別	1位	2位	3位	35位	36位	37位
男性	医療体制の充実	安全で安定した水の供給	防災・減災対策の充実	多様な交流と連携の推進	生涯学習社会の実現	人権尊重・男女共同参画社会の推進
女性	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	消防・救急体制の充実	魅力ある街並みの形成	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現

年齢	1位	2位	3位	35位	36位	37位
20歳代	医療体制の充実	消防・救急体制の強化	子育て支援の推進	市民との協働による地域づくり	生きる力と思いやりを育む教育の充実	生涯学習社会の実現
30歳代	子育て支援の推進	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	魅力ある街並みの形成	生涯学習社会の実現	生きる力と思いやりを育む教育の充実
40歳代	消防・救急体制の強化	医療体制の充実	快適な道路網の整備	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現
50歳代	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	安全で安定した水の供給	多様な交流と連携の推進	生涯学習社会の実現	人権尊重・男女共同参画社会の推進
60歳代	安全で安定した水の供給	防災・減災対策の充実	医療体制の充実	商業の振興	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現
70歳代	安全で安定した水の供給	防災・減災対策の充実	原子力災害対策の推進	商業の振興	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進



職業	1位	2位	3位	35位	36位	37位
農林水産業	安全で安定した水の供給	子育て支援の推進	防犯・消費生活対策の充実	商業の振興	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進
自営業・家族従業員	防災・減災対策の充実	安全で安定した水の供給	消防・救急体制の強化	多様な交流と連携の推進	地域福祉の充実	人権尊重・男女共同参画社会の推進
会社員・団体職員(役員を含む)	医療体制の充実	原子力災害対策の推進	防災・減災対策の充実	市民との協働による地域づくり	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現
教員・公務員	防災・減災対策の充実	消防・救急体制の強化	子育て支援の推進	生涯学習社会の実現	再生可能エネルギーの推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進
自由業(弁護士、医師等)	消防・救急体制の強化	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	地域福祉の充実	市民との協働による地域づくり	魅力ある街並みの形成
パート・アルバイト・派遣社員	医療体制の充実	原子力災害対策の推進	消防・救急体制の強化	魅力ある街並みの形成	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現
専業主婦(夫)	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	安全で安定した水の供給	生きる力と思いを育む教育の充実	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現
学生	-	-	-	-	-	-
無職	安全で安定した水の供給	防災・減災対策の充実	快適な道路網の整備	生涯学習社会の実現	人権尊重・男女共同参画社会の推進	多様な交流と連携の推進
その他	原子力災害対策の推進	安全で安定した水の供給	工業の振興	生涯学習社会の実現	商業の振興	魅力ある街並みの形成

※学生・・・回答者が少ないため除く。

居住地域	1位	2位	3位	35位	36位	37位
白河地域	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	安全で安定した水の供給	多様な交流と連携の推進	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生涯学習社会の実現
表郷地域	医療体制の充実	防災・減災対策の充実	原子力災害対策の推進	生涯学習社会の実現	人権尊重・男女共同参画社会の推進	魅力ある街並みの形成
大信地域	安全で安定した水の供給	快適な道路網の整備	公共交通の充実	人権尊重・男女共同参画社会の推進	生きる力と思いを育む教育の充実	生涯学習社会の実現
東地域	快適な道路網の整備	消防・救急体制の強化	安全で安定した水の供給	生涯学習社会の実現	魅力ある街並みの形成	人権尊重・男女共同参画社会の推進

居住年数	1位	2位	3位	35位	36位	37位
5年未満	子育て支援の推進	医療体制の充実	消防・救急体制の強化	市民との協働による地域づくり	生きる力と思いを育む教育の充実	生涯学習社会の実現
5年以上10年未満	防災・減災対策の充実	子育て支援の推進	消防・救急体制の強化	多様な交流と連携の推進	商業の振興	生涯学習社会の実現
10年以上20年未満	原子力災害対策の推進	防災・減災対策の充実	医療体制の充実	商業の振興	魅力ある街並みの形成	生涯学習社会の実現
20年以上	医療体制の充実	安全で安定した水の供給	防災・減災対策の充実	多様な交流と連携の推進	生涯学習社会の実現	人権尊重・男女共同参画社会の推進

### 2-3 市の施策に対するご意見・ご要望

市の施策に対するご意見やご要望（自由回答）について、内容別に集計した結果と一部抜粋した意見は以下のとおりである。

#### 問1 防災・減災対策の充実（82件）

- ・防災マップを見たことがない。配布されていない。（同意見多数）
- ・防災訓練の周知が不足している。（同意見多数）

#### 問2 消防。救急体制の強化（32件）

- ・消防団の活動がよく分からない。（同意見多数）
- ・消防団員の人員不足が心配。（同意見多数）

#### 問3 交通安全対策の充実（39件）

- ・通学路にもっと標識を増やして欲しい。
- ・交通災害共済の周知をするべき。

#### 問4 防犯・消費生活対策の充実（34件）

- ・市の消費生活センターを知らない。活動内容がよく分からない。（同意見多数）
- ・住民に対する注意喚起やPRが足りない。（同意見多数）

#### 問5 原子力災害対策の推進（44件）

- ・除染や放射線測定についての情報提供が不足している。（同意見多数）
- ・仮置き場の除去の時期が明確でない。

#### 問6 健康づくり・健康管理の推進（39件）

- ・市民へのPR不足。（同意見多数）
- ・もっと多くのセミナーなど行い、高齢者ができるだけ健康に生きていける白河を目指してほしい。

#### 問7 医療体制の充実（72件）

- ・厚生病院の対応が悪い。（同意見多数）
- ・日曜日の救急医療を整備してほしい。

#### 問8 子育て支援の推進（60件）

- ・小学校4年生以上の子どもも児童クラブで受け入れて欲しい。希望者を全員受け入れて欲しい。（同意見多数）
- ・待機児童が多い。

#### 問9 高齢者福祉の推進（48件）

- ・敬老会や高齢者サロンに参加するための交通手段がない。（同意見多数）
- ・老人ホームを増やすとか、デイサービスを増やすとか、高齢者と暮らす家族の負担を減らしてほしい。

#### 問10 障がい者福祉の推進（33件）

- ・施策の内容がよく分からない。（同意見多数）
- ・助成金等の金銭面ばかりでなく、サービス・サポートを充実させてほしい。

#### 問11 地域福祉の充実（51件）

- ・生活保護の不正受給に対し、取締りを強化してほしい。（同意見多数）
- ・生活保護の基準があいまいすぎる。明確にしてほしい。（同意見多数）

#### 問12 商業の振興（45件）

- ・マイタウン白河のリニューアルについては、もっとPRが必要だと思う。（同意見多数）

- ・マイタウン白河の駐車場を増やしてほしい。 (同意見多数)
- 問 1 3 工業の振興 (19件)**
- ・もっと工場や学校 (大学や専門学校) の誘致を行ってほしい。 (同意見多数)
  - ・若い人が就職できるよう市でもバックアップしてほしい。 (同意見多数)
- 問 1 4 農林業の振興 (30件)**
- ・白河米や白河ブランドについて、もっと周知してほしい。 (同意見多数)
  - ・スーパー等で他県産のブランド米が安く売られている。県産米高く他県産購入しやすい。価格の見直しを。
- 問 1 5 観光の振興 (47件)**
- ・ご当地キャラは、ブームも下火のためもうやらなくていいと思う。無駄だと思う。 (同意見多数)
  - ・一時的な増加でなく、継続的な観光客が来るようなイベント、施設整備、興味をひくPR活動をしてもらいたい。
- 問 1 6 雇用環境・就労環境の充実 (23件)**
- ・若い力をどう戻すか。新企業誘致と合わせて行うべき。
  - ・大学を卒業しても働くところがなければUターンはできないという周りからの声が多く聞かれる。
- 問 1 7 再生可能エネルギーの推進 (27件)**
- ・一部の補助がどのくらいなのか知らない人も多い。具体的な情報をもっと広めるべき。 (同意見多数)
  - ・公的な建物にはソーラーシステムを備えるべき。
- 問 1 8 生きる力と思いやりを育む教育の充実 (20件)**
- ・れきしらは初めて知った。もっと周知すべき。 (同意見多数)
  - ・小中学生の郷土愛を育むために、小中学生向けの「しらかわ検定」があれば面白いと思う。
- 問 1 9 青少年の健全な育成 (20件)**
- ・中学生の意見発表大会ですが、西白河地方の大会へ拡大してはどうですか。
  - ・特定の生徒だけでなく、生徒全員がしっかりと自分の主張をもてるよう教育してもらいたい。
- 問 2 0 生涯学習社会の実現 (16件)**
- ・生涯学習についてもっと情報発信してほしい。 (同意見多数)
  - ・この取り組みを行う意味はあるのか。 (同意見多数)
- 問 2 1 文化・スポーツの振興 (44件)**
- ・遠回りしなければならぬ駐車場を何とかしてほしい。かなり距離があるうえ、みんな元気に歩ける人ばかりではない。 (同意見多数)
  - ・若者に人気のある方をコミネスに呼んだほうが良いと思う。今の使い方では活気がない。
- 問 2 2 歴史や伝統文化の保存・継承 (8件)**
- ・もっともっと幅広い世代の人々が白河の歴史ある町を自慢できるように、市民の誇りとなるように心がけて頂きたい。
- 問 2 3 魅力ある街並みの形成 (24件)**
- ・観光資源として活用を図るために案内マップや内部見学 (接客、飲食など) もできると良いと思う。

**問 2 4 快適な道路網の整備（56件）**

- ・整備が行き届いていないところがある。（同意見多数）
- ・歩道が歩きにくく、自転車が安全に乗れない。通学の小中学生や高校生など危険。（同意見多数）

**問 2 5 良好な居住環境の整備（22件）**

- ・市営住宅にいくら申し込んでも入れませんでした。空室があるのに入れないのか？（同意見多数）

**問 2 6 公共交通の充実（70件）**

- ・時刻表や路線図を見たことがない。配布して欲しい。（同意見多数）
- ・路線を増やしてほしい。（同意見多数）

**問 2 7 安全で安定した水の供給（18件）**

- ・水道料金が安い。（同意見多数）
- ・まだまだ古い水道管の所があるため、早急に入れ替え、安全な水道水をお願いしたい。（同意見多数）

**問 2 8 衛生的で快適な下水道の整備（24件）**

- ・マンホールのふたをおしゃれにするなら、別なところに税金を使用してほしい。（同意見多数）

**問 2 9 資源循環型社会の形成（57件）**

- ・ごみ袋が高い。（同意見多数）
- ・ごみの分別が複雑で大変。（同意見多数）

**問 3 0 地域環境の保全（20件）**

- ・車社会になったので、車の窓からコンビニの袋にごみなど入れたままポイ捨てが多くて困る。

**問 3 1 緑豊かで身近な自然環境の保全と創出（14件）**

- ・南側地区の整備、全体的明るく、歩けるスペースのある公園にしてほしい。屋根のあるイベントスペースがあっても良い。

**問 3 2 市民との協働による地域づくり（16件）**

- ・市民の交流を深めるためには、コミュニティ活動の活発化を支援することが良いと思う。

**問 3 3 人権尊重・男女共同参画社会の推進（13件）**

- ・学校や民間企業の活動状況はどうか、分かるようにしてほしいと思う。

**問 3 4 多様な交流と連携の推進（17件）**

- ・選ばれた少数の人だけでなく、多くの人体験できるようにしてほしい。（同意見多数）

**問 3 5 開かれた市政の推進（38件）**

- ・広報白河が配布されていない。（同意見多数）
- ・広報紙が読みやすくなった。（同意見多数）

**問 3 6 効果的・効率的な行政運営の推進（31件）**

- ・仕事をしていると平日は市役所での手続きは無理なので、土日でも手続きができる場がほしい。

**問 3 7 健全な財政運営の推進（24件）**

- ・白河市の市民税は高いと思う。（同意見多数）

**問 3 8 女性が働きやすい環境づくりについて（72件）**

- ・保育士の労働環境の改善、保育士の確保と待機児童の解消。（同意見多数）
- ・託児できることを確保すること。病児保育など。（同意見多数）
- ・保育園や幼稚園の託児できる時間の延長。（同意見多数）。

**問 3 9 白河市の市民サービスで「もう少し利用しやすくなれば、利用したい」と思ったこと（69件）**

- ・市役所の窓口業務を延長する等、働く市民が利用しやすく改善してほしい。
- ・仕事をしているので、夕方以降に資格取得等の講座を設けてほしい。

**問 4 0 これからのまちづくりについてのアイデアや提案など（73件）**

- ・市街地内にも公共の駐車場を充実させてほしい。
- ・独身者が多いので、婚活パーティー「白河コン」のようなものをどんどん行ってほしい。

**問 4 1 その他、ご意見・ご要望（114件）**

- ・街なかに自転車歩道の確保を希望する。
- ・農業を営んでいますが、イノシシ、ハクビシン等の作物被害が多発している。どの程度の被害が出れば、行政が動いて処理してくれるか不透明だ。

### 3 平成27年度調査との経年比較

#### 3-1 経年比較を行う調査の概要

平成27年度と平成29年度の調査の概要は以下のとおりである。

	平成27年度	平成29年度
対象者 (市内在住20歳以上)	1,500人	1,500人
回収数	527人	462人
回収率	35.1%	30.8%
年代別構成比		
20歳代	5.1%	6.1%
30歳代	13.1%	8.2%
40歳代	14.2%	19.5%
50歳代	21.3%	20.1%
60歳代	29.6%	26.8%
70歳代 (平成27年度 70歳以上)	16.1%	17.7%
不明・無回答	0.6%	1.5%

### 3-2 調査結果の経年比較

各年度の調査結果で共通設問となる市の取組み又は施策に対する満足度と重要度について、経年比較を行った。平成27年度と平成29年度の7分野37施策について尋ねていることから、順位付けによって比較した。

#### (1) 満足度別 取組み・施策の比較

##### ●満足度の順位

#### 【平成27年度】

順位	施策	分野
1	安全で安定した水の供給	都市基盤
2	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤
3	消防・救急体制の強化	安全・安心
4	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習
5	防災・減災対策の充実	安全・安心
6	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境
7	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療
8	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政
9	交通安全対策の充実	安全・安心
10	地域環境の保全	環境
11	資源循環型社会の形成	環境
12	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習
13	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政
14	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療
15	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政
16	観光の振興	産業・雇用
17	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心
18	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習
19	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習
20	工業の振興	産業・雇用
21	子育て支援の推進	健康・福祉・医療
22	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
23	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政
24	魅力ある街並みの形成	都市基盤
25	青少年の健全な育成	教育・生涯学習
26	良好な居住環境の整備	都市基盤
27	地域福祉の充実	健康・福祉・医療
28	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政
29	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用
30	農林業の振興	産業・雇用
31	医療体制の充実	健康・福祉・医療
32	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療
33	公共交通の充実	都市基盤
34	商業の振興	産業・雇用
35	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
36	原子力災害対策の推進	安全・安心
37	快適な道路網の整備	都市基盤

#### 【平成29年度】

順位	施策	分野
1	安全で安定した水の供給	都市基盤
2	消防・救急体制の強化	安全・安心
3	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政
4	交通安全対策の充実	安全・安心
5	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習
6	観光の振興	産業・雇用
7	原子力災害対策の推進	安全・安心
8	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境
9	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤
10	子育て支援の推進	健康・福祉・医療
11	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心
12	青少年の健全な育成	教育・生涯学習
13	快適な道路網の整備	都市基盤
14	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療
15	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療
16	地域環境の保全	環境
17	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政
18	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習
19	良好な居住環境の整備	都市基盤
20	防災・減災対策の充実	安全・安心
21	工業の振興	産業・雇用
22	農林業の振興	産業・雇用
23	魅力ある街並みの形成	都市基盤
24	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習
25	公共交通の充実	都市基盤
26	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用
27	資源循環型社会の形成	環境
28	医療体制の充実	健康・福祉・医療
29	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政
30	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療
31	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
32	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習
33	商業の振興	産業・雇用
34	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政
35	地域福祉の充実	健康・福祉・医療
36	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
37	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政

●上位の取組み・施策の比較（満足度）

平成27年度と平成29年度を比べると、「消防・救急体制施策の満足度」が向上している。また、平成29年度は新たに「開かれた市政の推進」「交通安全対策の充実」「文化・スポーツ振興」が上位に位置している。

【平成27年度】

順位	施策	分野
1	安全で安定した水の供給	都市基盤
2	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤
3	消防・救急体制の強化	安全・安心
4	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習
5	防災・減災対策の充実	安全・安心

【平成29年度】

順位	施策	分野
1	安全で安定した水の供給	都市基盤
2	消防・救急体制の強化	安全・安心
3	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政
4	交通安全対策の充実	安全・安心
5	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習

●下位の取組み・施策の比較（満足度）

平成29年度は新たに「人権尊重・男女共同参画社会の推進」「地域福祉の充実」「健全な財政運営の推進」に関する満足度が下位に位置している。

【平成27年度】

順位	施策	分野
37	快適な道路網の整備	都市基盤
36	原子力災害対策の推進	安全・安心
35	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
34	商業の振興	産業・雇用
33	公共交通の充実	都市基盤

【平成29年度】

順位	施策	分野
37	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政
36	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
35	地域福祉の充実	健康・福祉・医療
34	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政
33	商業の振興	産業・雇用



## (2) 重要度別 取組み・施策の比較

### ●重要度の順位

#### 【平成27年度】

順位	施策	分野
1	医療体制の充実	健康・福祉・医療
2	消防・救急体制の強化	安全・安心
3	防災・減災対策の充実	安全・安心
4	安全で安定した水の供給	都市基盤
5	子育て支援の推進	健康・福祉・医療
6	原子力災害対策の推進	安全・安心
7	交通安全対策の充実	安全・安心
8	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤
9	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習
10	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療
11	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療
12	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
13	青少年の健全な育成	教育・生涯学習
14	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政
15	資源循環型社会の形成	環境
16	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療
17	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心
18	快適な道路網の整備	都市基盤
19	工業の振興	産業・雇用
20	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政
21	農林業の振興	産業・雇用
22	地域環境の保全	環境
23	地域福祉の充実	健康・福祉・医療
24	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政
25	観光の振興	産業・雇用
26	商業の振興	産業・雇用
27	公共交通の充実	都市基盤
28	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境
29	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用
30	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習
31	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習
32	良好な居住環境の整備	都市基盤
33	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習
34	魅力ある街並みの形成	都市基盤
35	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政
36	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政
37	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政

#### 【平成29年度】

順位	施策	分野
1	医療体制の充実	健康・福祉・医療
2	防災・減災対策の充実	安全・安心
3	安全で安定した水の供給	都市基盤
4	消防・救急体制の強化	安全・安心
5	原子力災害対策の推進	安全・安心
6	快適な道路網の整備	都市基盤
7	子育て支援の推進	健康・福祉・医療
8	資源循環型社会の形成	環境
9	公共交通の充実	都市基盤
10	障がい者福祉の推進	健康・福祉・医療
11	健全な財政運営の推進	コミュニティ・行財政
12	地域環境の保全	環境
13	防犯・消費生活対策の充実	安全・安心
14	交通安全対策の充実	安全・安心
15	健康づくり・健康管理の推進	健康・福祉・医療
16	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	環境
17	工業の振興	産業・雇用
18	衛生的で快適な下水道の整備	都市基盤
19	効果的・効率的な行政運営の推進	コミュニティ・行財政
20	雇用環境・就労環境の充実	産業・雇用
21	農林業の振興	産業・雇用
22	開かれた市政の推進	コミュニティ・行財政
23	観光の振興	産業・雇用
24	再生可能エネルギーの推進	産業・雇用
25	青少年の健全な育成	教育・生涯学習
26	文化・スポーツの振興	教育・生涯学習
27	良好な居住環境の整備	都市基盤
28	高齢者福祉の推進	健康・福祉・医療
29	歴史や伝統文化の保存・継承	教育・生涯学習
30	地域福祉の充実	健康・福祉・医療
31	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政
32	生きる力と思いやりを育む教育の充実	教育・生涯学習
33	商業の振興	産業・雇用
34	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
35	魅力ある街並みの形成	都市基盤
36	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習
37	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政

●上位の取組み・施策の比較（重要度）

「原子力災害対策の推進」が新たに上位に加わった。また、「安全で安定した水の供給」に関する施策の重要度が上昇した。

【平成27年度】

順位	施策	分野
1	医療体制の充実	健康・福祉・医療
2	消防・救急体制の強化	安全・安心
3	防災・減災対策の充実	安全・安心
4	安全で安定した水の供給	都市基盤
5	子育て支援の推進	健康・福祉・医療

【平成29年度】

順位	施策	分野
1	医療体制の充実	健康・福祉・医療
2	防災・減災対策の充実	安全・安心
3	安全で安定した水の供給	都市基盤
4	消防・救急体制の強化	安全・安心
5	原子力災害対策の推進	安全・安心

●下位の取組み・施策の比較（重要度）

平成29年度は「生涯学習社会の実現」に関する施策の重要度が下降している。さらに、新たに「商業の振興」に関する施策の重要度が下位に位置している。

【平成27年度】

順位	施策	分野
37	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
36	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政
35	市民との協働による地域づくり	コミュニティ・行財政
34	魅力ある街並みの形成	都市基盤
33	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習

【平成29年度】

順位	施策	分野
37	人権尊重・男女共同参画社会の推進	コミュニティ・行財政
36	生涯学習社会の実現	教育・生涯学習
35	魅力ある街並みの形成	都市基盤
34	多様な交流と連携の推進	コミュニティ・行財政
33	商業の振興	産業・雇用